



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-796/2018-20

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROPRIUS ORBIS d.o.o., OIB: 24975385902, Podstrana, Gospe u Siti 78, odlučujući o prijedlogu dužnika za povrat u prijašnje stanje, dana 30. listopada 2019.

#### r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog dužnika za povrat u prijašnje stanje od 14. listopada 2019.

II. Odbacuje se žalba dužnika od 14. listopada 2019. izjavljena na rješenje ovog suda poslovni broj 11.St-796/2018-14 od 18. rujna 2019. kao nepravodobna.

#### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 17. listopada 2018. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROPRIUS ORBIS d.o.o., OIB: 24975385902, Podstrana, Gospe u Siti 78, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 11. listopada 2018. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 372.206,68 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima jednog zaposlenog.

Rješenjem ovog suda 11.St-796/2018-8 od 11. veljače 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, održano 11. ožujka 2019., nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, a niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, odnosno popis imovine i obveza dužnika sukladno nalogu suda iz točke III. rješenja ovog suda poslovni broj 11.St-796/2018-8 od 11. veljače 2019. pa je sud rješenjem poslovni broj 11.St-796/2018-14 od 18. rujna 2019. pozvao vjerovnike dužnika i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom PROPRIUS ORBIS d.o.o., OIB: 24975385902, Podstrana, Gospe u Siti 78, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave tog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 14.000,00 kuna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu (točka I. izreke rješenja) te da ukoliko u

ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka II. izreke rješenja).

Dana 14. listopada 2019. kod ovog suda zaprimljen je podnesak dužnika (broj stranica 29-32) u kojem se u bitnom navodi kako dužnik krivnjom Hrvatske pošte nije zaprimio rješenje ovog suda poslovni broj 11.St-796/2018-8 od 11. veljače 2019. (o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom). U podnesku dužnik dalje problematizira i sadržaj prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka, pozivajući se na mogućnost obustave postupka uz suglasnost vjerovnika u smislu odredbe članka 298. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), da bi dalje potpuno proturječno predlagao otvaranje redovnog stečajnog postupka (uz sugestiju da tijekom provođenja tog stečajnog postupka stečajni upravitelj izradi stečajni plan), nakon čega moli kraći rok „radi dostave smjernica, obzirom na kompleksnost svega opisanog“. U konačnici, dužnik predlaže da se predmetni podnesak radi očitovanja smatra i prijedlogom za povrat u prijašnje stanje, podredno žalbom zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede postupka.

Odredbom članka 11. stavka 5. SZ-a propisano je da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno, kao i to da se u predstečajnom i stečajnom postupku ne može tražiti povrat u prijašnje stanje.

Slijedom navedenog, prijedlog dužnika za povrat u prijašnje stanje valjalo je odbaciti, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Obzirom da je prijedlog za povrat u prijašnje stanje odbačen kao nedopušten, valjalo je ispitati dopuštenost i pravodobnost podredno izjavljene žalbe na rješenje ovog suda poslovni broj 11.St-796/2018-14 od 18. rujna 2019.

Odredbom članka 19. stavka 1. SZ-a propisano je da se protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može izjaviti žalba, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Stavkom 2. istog članka propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

Sukladno odredbi članka 12. stavaka 1. i 2. SZ-a, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Uvidom u spis te mrežnu stranicu e-Oglasna ploča sudova proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno 18. rujna 2019., a primjenjujući citiranu odredbu članka 12. SZ-a na konkretan slučaj, proizlazi da je stečajnom dužniku pobijano rješenje dostavljeno 26. rujna 2018.

Dužnik je podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje, podredno žalbu protiv rješenja 14. listopada 2019., a što proizlazi iz prijamnog štambilja otisnutog na predmetnom podnesku (broj stranice 29).

Uzimajući u obzir navedeno, ovaj sud utvrđuje da je žalba dužnika od 14. listopada 2019., izjavljena protiv rješenja ovog suda 11.St-796/2018-14 od 18. rujna 2019., predana nakon proteka zakonskog roka, koji je istekao 4. listopada 2019. te ju je primjenom odredbe

članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odbaciti kao nepravodobnu, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 30. listopada 2019.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788f-6c5e9**

Kontrolni broj: **09221-c34da-94a65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.